

LA ACTUALIZACIÓN DEL DOCENTE UNIVERSITARIO SANMARQUINO Y LA MOTIVACIÓN ACADÉMICA DE SUS MAESTRISTAS

*THE SANMARQUINO UNIVERSITY TEACHING UPDATE AND
THE ACADEMIC MOTIVATION OF ITS TEACHERS*

Carlos David Dueñas-Yarlaqué¹

RESUMEN

La presente investigación determina y explica la relación entre la Actualización del Docente Universitario; sus dimensiones, Investigaciones y Publicaciones Científicas, Formación Profesional y Desempeño Profesional con la Motivación Académica de los estudiantes de Maestría con mención en Docencia en Nivel Superior 2015-II de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Nuestras variables contemplan dos aspectos muy ligados en el campo pedagógico: la actualización del docente universitario y la motivación académica de los estudiantes de maestría.

La hipótesis formulada se expresa de la siguiente manera: El Nivel de Actualización de los Docente Universitarios de las Maestrías se relacionan significativamente con la Motivación Académica de los Estudiantes del IV ciclo de maestría en Docencia en Nivel Superior de la Facultad de Educación Sede Lima de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Los resultados establecen por medio de la prueba estadística de correlación bivariado de Pearson un índice de correlación de +0,532, lo que, según el criterio especificado, las variables “Nivel de Actualización de los Docentes” y “Motivación Académica de los Estudiantes” poseen una relación directamente proporcional moderada estadísticamente significativa, con un margen de error menor a 0,05%, con lo cual se aprueba la hipótesis de la investigación.

PALABRAS CLAVE: Actualización del docente universitario, Motivación académica, Investigación científica, Formación profesional, Desempeño profesional.

¹ Bachiller en Educación-Biología, Física y Química; Docente de 30 Horas I. E. “Santo Domingo”-Moro-Perú; Celular n° 943910287; carlosdavid1703@hotmail.com

ABSTRACT

This research determines and explains the relationship between the University Teacher Update; its dimensions Scientific Research, Scientific Publications, Professional Training and Professional Performance with the Academic Motivation of Master's students with mention in Teaching in Higher Level 2015-II of the National University of San Marcos. Our variables contemplate two aspects closely linked in the pedagogical field: the update of the university teacher and the academic motivation of the master's students.

The hypothesis formulated is expressed as follows: The Level of Update of the University Teachers of the Master's Degrees is significantly related to the Academic Motivation of the Students of the IV Master's Degree in Teaching at the Higher Level of the Lima School of Education of the National University of San Marcos.

The results establish through the statistical test of Pearson's bivariate correlation a correlation index of +0.532, which, according to the specified criteria, the variables "Teacher Update Level" and "Student Academic Motivation" have a directly statistically significant moderately proportional relationship, with a margin of error of less than 0.05%, which approves the research hypothesis.

KEY WORDS: University teacher update, Academic motivation, scientific research, Professional training, Professional performance.

INTRODUCCIÓN

El presente artículo de investigación trata de determinar la relación entre la Actualización del Docente Universitario y la Motivación Académica de los estudiantes de las maestrías en Docencia en Nivel Superior 2015-II de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos sede Lima.

El Perú se ubica en uno de los últimos lugares en cuanto a publicaciones científicas se refiere; ya sea por la poca inversión para el desarrollo e investigación o ya sea por la crisis de una cultura científica que tiene sus raíces en la etapa escolar, lo cierto es que estamos muy lejos de Brasil, que es el líder en Iberoamérica, tarea pendiente que las autoridades responsables no deben dejar descansar.

Esta situación merece una especial atención puesto que el papel del docente en el siglo XXI será cada vez más complejo; es importante resaltar que todos necesitamos estar motivados para vivir. Se puede desaprender; no obstante, cuando trasladamos esa necesidad natural a entornos y contenidos formales de educación institucionalizada, no siempre la motivación por aprender cristaliza o se manifiesta con la misma intensidad. Todos deben conocer casos de estudiantes más o menos motivados o estudiantes más motivados en unos momentos que otros.

La relación entre las Investigaciones Científicas, las Producciones Científicas, la Formación Profesional y el Desempeño Profesional deben demostrar, no solo el grado de actualización en que se encuentra el docente universitario de las maestrías, sino también la relación que existe con la motivación académica de sus maestrías. Este es el objetivo del presente artículo de investigación

Portilla (2002), en su tesis doctoral titulada *La formación docente del profesorado universitario: Perfil y líneas de formación*, expone la aplicación de una estrategia de investigación y sus resultados, destinada a los profesores de una institución de educación superior, la Universidad de Xalapa; busca un acercamiento a la realidad de los docentes de dicha institución, que sometida al análisis, reflexión y crítica, permite identificar el perfil actual de sus profesores y detectar las líneas a seguir en un programa de formación continua.

Por otro lado, Vallejos (2012) en su tesis Doctoral titulada *La motivación, la actitud hacia las ciencias, la ansiedad y las estrategias metacognitivas de lectura en el rendimiento de los estudiantes universitarios: un análisis longitudinal*, donde participaron estudiantes pertenecientes a las diferentes carreras de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad Peruana Unión (Ingeniería Ambiental, Ingeniería de Alimentos, Ingeniería de Sistemas, Ingeniería civil y Arquitectura) en sus tres ámbitos culturales que representan las tres regiones del Perú: Costa, Sierra y Selva (Lima, Juliaca y Tarapoto) y en dos tiempos, estudiantes con matrícula 2009-I y estudiantes con matrícula 2011-II; se manejaron dos criterios para seleccionar a los participantes: (1) accesibilidad, dado que se tenía que tomar la prueba en dos tiempos distintos y (2) diversidad, dentro de las carreras de ingeniería.

Cutimbo (2008), en su tesis para optar el grado de Magíster en Educación con mención en Docencia en Nivel Superior titulado *Influencia del nivel de capacitación docente en el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Superior Pedagógico Público de Puno: caso de la Especialidad de Educación Primaria IX Semestre-2008*, concluye que existe una correlación real y directa de influencia del Nivel de Capacitación Docente (VI) en el Rendimiento Académico (VD) de los estudiantes del Instituto Superior Pedagógico Publico de Puno- Caso de Especialidad de Educación Primaria IX Semestre- 2008 siendo esta de 74.1%

A. La actualización del docente universitario

Históricamente, los docentes universitarios solo se forman como competentes en las materias que transmiten y no se les pide aprendizaje en la didáctica. Por

eso, se sostiene que el docente universitario debe actualizarse constantemente en todos los aspectos: actitudes personales, contenidos, materias que imparte y métodos pedagógicos que utiliza.

No ocurre así en otros niveles educativos en los que sí se demanda a los docentes una formación didáctica. Es el caso, por ejemplo, de los profesores de primaria y de secundaria. Los docentes de primaria reciben una formación pedagógica, y también disciplinar, a lo largo de los años de su titulación. Los profesores de secundaria reciben una formación didáctica o instruccional de un año, después de haber cursado su titulación disciplinar en, por ejemplo, física, historia o biología. Sin embargo, los profesores universitarios solo se forman como expertos en las disciplinas que imparten y no reciben formación pedagógica alguna. Pareciera como si a medida que se avanza en los niveles educativos se consolida la idea de que para enseñar basta con ser un experto.

En ese sentido Maldonado (2015), nos indica que es importante que el docente universitario deba actualizarse y prepararse para tener mejor desempeño en su trabajo. Debe entender que, si no lo hace, tendrá inconvenientes para poder desempeñarse con calidad. Continúa diciendo que, a los programas de actualización docente, sea didáctico o disciplinar, hay que valorarlos y apreciarlos porque permiten renovarse y actualizarse en cuanto a sus conocimientos.

Por su parte Rodríguez (2011, p. 2), manifiesta que “cualquier reforma educativa, para que se produzca realmente, debe incorporar un proceso de actualización docente, dado que los profesores son agentes activadores y garantes de las reformas educativas”. Sin embargo, la autora nos dice que los profesores universitarios muy poco participan en los diversos cursos y talleres de actualización didáctica, debido a su formación tradicional que han tenido en el ámbito del conocimiento.

a. Las investigaciones científicas del docente universitario

La investigación es la esencia de toda universidad, es decir, que si una universidad no realiza investigación no tendría razón de su existencia. En el Perú es la cantidad de producciones científicas producidas el indicador para saber el estado actual de nuestra investigación científica (Almidón, 2014). Es así que, según el estudio realizado por el grupo SIR-SCIMAGO Institutions Rankings, nos deja claro de la crisis por la que atraviesan las universidades peruanas en cuanto a producciones científicas, donde nuestro país está ubicado penúltimo en Ibero-

américa, con apenas dos universidades: la Universidad Peruana Cayetano Heredia y la UNMSM, contra 75 de Brasil, o 14 de Chile, según el mismo informe. Siendo los últimos Costa Rica y Uruguay.

Muchos de los docentes universitarios presentan dificultades al momento de afrontar tareas de investigación científica -continúa diciendo la autora-, el problema radica en que los docentes ingresan a la función universitaria, debido a que no tienen otras oportunidades de trabajo; eso se refleja en la poca investigación que realizan algunas universidades y lo peor se da cuando, lo poco investigado no está debidamente divulgado ni siquiera en su misma universidad debido a la carencia de las revistas científicas impresas o virtuales, responsables de la difusión de los trabajos científicos. Se sabe además que, si estos trabajos científicos no se difunden o no se transmiten para que la comunidad científica lo conozca, lo estudie, lo valide o lo objete; significa entonces que no se ha elaborado ninguna investigación (Almidón, 2014).

Esto refleja claramente que, la mayoría de los docentes universitarios no desarrollan trabajos de investigación científica de acuerdo con lo que significa la función y la categorización de las universidades. La mayoría de los docentes universitarios no investigan (Mayz y Pérez, 2002).

Por su parte, para Barrientos (2013), señala que en la investigación científica que realiza el docente universitario se demuestra su habilidad lingüística, comunicativa, lógica, cognitiva, científica, técnica, es decir tiene habilidad para:

- Comunicarse mediante el lenguaje científico y en otras formas de representación simbólica.
- Producir inferencias válidas a partir de premisas mediante el uso de un sistema de razonamiento.
- Construir conceptos a través de relaciones empírico-teóricas.
- Diseñar, transferir y utilizar tecnología.
- Hacer preguntas, construir y desarrollar hipótesis
- Conocer y aplicar experiencias pedagógicas y didácticas
- Compartir, orientar y apoyar la construcción de conocimientos
- Explorar visiones del mundo.

b. Las publicaciones científicas del docente universitario.

Al final de toda investigación, los productos científicos deben ser publicados para calificar los artículos y trabajos científicos de un determinado país. Se deduce entonces que una publicación científica, un texto científico, o una comunicación científica, es el último paso de una investigación científica, previo al diálogo externo y que, para el reconocimiento de su validez y aporte de una producción científica, es necesaria su difusión.

La publicación de artículos en revistas científicas constituye la vía formal más rápida y activa de comunicación entre investigadores, científicos y docentes, ya sea impresa o en publicaciones electrónicas. Siendo la evaluación de la producción científica una tarea necesaria para conocer, y en muchos casos, para mejorar su rendimiento que nos lleve a salir del lugar en que nos encontramos en cuanto a publicaciones científicas se refiere.

Sin duda; la producción científica se convierte en el componente extraordinario para reconocimiento del profesor universitario. No solo la cantidad, sino también la calidad de publicaciones realizadas por un profesor constituyen una medida de peso a la hora de estimar los productos de su labor profesional, por eso muchos profesores universitarios, al margen del interés personal que un proyecto pueda despertar en ellos, valoran las oportunidades de publicación que estos les ofrecen antes de emprenderlos (Benito y Cruz, 2005).

c. Formación profesional del docente universitario.

La formación del profesor universitario, es un proceso educativo potenciador que transcurre a lo largo de la vida, en la cual se desarrolla la parte profesional del profesorado en el ejercicio de la docencia, posibilitándole un desempeño profesional competente, autónomo y comprometido. Entonces, de lo que se trata es de brindar alternativas que desarrollen capacidades, promuevan experiencias y fomenten la adquisición de nuevas competencias.

Según la investigadora Cutimbo (2008, p. 38), explica que la Formación Docente del profesional universitario se inicia en el año 1947 en la UNMSM, al mismo tiempo que se creaba la Facultad de Educación de dicha universidad. “De esta manera, se instauró un currículo universitario distinto al del Instituto Pedagógico y al de las Escuelas Normales de la época en tanto que ponía énfasis en la formación humanística y en ciencias básicas como sustento de la formación especializada”. Señala además que el equipo de profesores fue formado por docentes expertos

tanto de Letras como de Ciencias; en ambos casos de la UNMSM y de sus respectivas Facultades, este equipo logró crecer rápidamente de forma cuantitativa cuando a ellos se unieron el reducido equipo de docentes con buena preparación académica y didáctica que habían egresado de las escuelas normales y que estaban realizando sus estudios universitarios para conseguir graduarse de bachiller.

Para que la universidad pueda cumplir sus tareas académicas, laborales e investigativas necesita que sus docentes estén bien preparados, no solo en el contenido científico, sino también en el cómo saber enseñar lo que necesita la sociedad, de aquí surge la necesidad de que en la universidad se enseñe a los profesores a educar, para que los estudiantes aprendan a aprender (Cáceres, 2003).

Por su parte Cortes y Gonzalez (2006, pp. 133-134), nos dicen que la preparación de los docentes universitarios debe orientarse a “elevar la responsabilidad social que tienen estos profesionales en la formación de las nuevas generaciones, por lo tanto, (...) se inserte en el momento histórico con el desarrollo de las estrategias más actualizadas de la Andragogía a fin de lograr el cambio que se desea”.

d. Desempeño profesional del docente universitario.

Para que el ser humano del siglo XXI desarrolle sus competencias; es necesario e ineludible el desempeño del docente universitario; el cual se ha convertido en un nuevo reto para la educación superior; siendo expresión de un mayor compromiso, protagonismo y maximización de la cultura de este nivel de enseñanza con el país.

Existen diferentes concepciones del desempeño docente como lo manifiesta Josefina García en su tesis para optar el grado de magister en educación:

Para muchos el docente es un trabajador de la educación. Para otros, la mayor parte de los docentes son esencialmente servidores públicos. Otros lo consideran simplemente un educador. También puede considerársele como un profesional de la docencia y aún hay quienes todavía lo consideran una figura beatífica y apostólica. Aunque establecer la distinción pueda parecer una trivialidad, optar por una u otra manera de concebir al docente puede tener importantes implicancias al proponer un sistema de evaluación de su desempeño (García, 2008, p. 130).

Al ser la competencia una medida general del comportamiento, entonces el desempeño es un conjunto de acciones precisas. El desempeño docente está determinado por factores asociados al propio docente, al estudiante y al entorno.

Así mismo, el desempeño se ejerce en diferentes niveles: el contexto socio-cultural, el entorno institucional, el ambiente de aula y sobre el propio docente, reflexionando en cada caso.

Por su parte Martínez, nos dice que: “el desarrollo profesional tiene que ver con la actividad que ejerce el docente en su vida profesional, donde van implícitos la experiencia, los conocimientos, la construcción de aprendizajes y enseñanza, tanto en lo individual como colectivo”. (2007, p. 73).

Cutimbo (2008, p. 57), nos dice que en la enseñanza del profesor universitario se engloba a: “la planificación de estrategias metodológicas, entendiéndose como la integración de componentes como métodos, técnicas, procedimientos, organización del ambiente y recursos para el aprendizaje”. Duillo (1992), citado por Cutimbo (2008, p. 57), afirma que el maestro tiene que:

1. Conocer los contenidos de su materia, buscando en todo momento actualizar y renovar dichos saberes continuamente.
2. Conocer las necesidades e intereses de sus alumnos a partir de sus contextos sociales, culturales y familiares.
3. Renovar sus técnicas y metodología de enseñanza para garantizar un aprendizaje verdaderamente significativo en sus alumnos.
4. Tomar decisiones orientadas hacia los objetivos de acompañar al alumno en la formación de su personalidad y desarrollo integral.

B. Motivación académica del estudiante universitario

Claro está, que los profesores tienen que considerar en su proceso de enseñanza a la motivación; entender que, si sus estudiantes no están motivados, posiblemente sería una de las causas del fracaso estudiantil; tal es así que la motivación influye directamente en el aprendizaje; por eso es considerado uno de los principales objetivos del docente: motivar a sus estudiantes, porque de eso depende su éxito o fracaso en las aulas universitarias (Polanco, 2005).

Desde una visión histórica, Abarca (1995), se alude a la motivación como un fenómeno formado por muchos elementos, que se manifiestan y se ausentan concordantes con la coyuntura definida por los fenómenos sociales, culturales y económicos y, por ende, se debe tratar de manera particular cada caso de los individuos.

El estudiante universitario se siente motivado, cuando el logro de su aprendizaje se da en el ámbito del conocimiento, pues el aprendizaje adquirido le facili-

ta ampliarse en su profesión elegida y le ofrece un peldaño más en la meta para lograr el fin académico. (Polanco, 2005). Podemos decir entonces que un estudiante motivado es aquel estudiante que demuestra perseverancia en el logro de su carrera o al realizar su trabajo universitario. “No hay combinación más perfecta que un alumno motivado para aprender y un profesor amante de su materia, con buenas herramientas para enseñarla” (Rinaudo, de la Barrera y Donolo, 1997, p. 5).

Sin embargo, la condición de estar motivado o no por aprender significativamente, no solo depende en gran medida de la voluntad de los alumnos, también en cierta parte por la influencia del medio que los rodea. Es decir, que el ambiente escolar y el profesor juegan un papel clave en dicha motivación por lo tanto, se tienen que tomar las medidas necesarias para apoyar el manejo de los aspectos que puedan definir el contexto motivacional de la actividad del alumno.

Para Remón (2013, p. 7), la “motivación académica es concebida como el motor que nos empuja hacia una acción de aprendizaje académico y que puede ser originada intrínseca o extrínsecamente. No es lo mismo estudiar Matemáticas por el gusto de operar con números, que estudiarla para obtener una buena calificación”. Los dos son ejemplos de motivación; sin embargo; el primer ejemplo se refiere al gusto o placer que siente el estudiante interiormente; por lo tanto, la motivación es intrínseca y el segundo, se refiere claramente el lograr una buena nota que posteriormente será premiada; por lo tanto, la motivación es extrínseca. Pero hay que recordar también que existen estudiantes sin ningún tipo de motivación ni interna ni externa; siendo estos los más difíciles de lograr el proceso de enseñanza-aprendizaje y que se caracterizan por ser aquellos estudiantes que no entienden ni el para qué, ni el por qué van a la universidad.

Terminamos entendiendo entonces que la motivación académica es el deseo, ganas o placer que siente el estudiante para lograr su aprendizaje; conocido también como aprendizaje motivado consciente que presenta el alumno universitario hacia el logro de sus metas académicas profesionales.

Así, se plantea como objetivo determinar de qué manera se relacionan el Nivel de Actualización del Docente Universitario de las Maestrías con la Motivación Académica de los Estudiantes del IV ciclo de maestría en Docencia en Nivel Superior de la Facultad de Educación Sede Lima de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

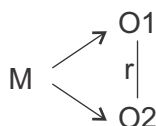
MÉTODO

Diseño

La presente investigación asume el diseño descriptivo correlacional en tanto establece la relación entre dos variables: Actualización del docente universitario (variable 1) y la Motivación académica de los estudiantes (variable 2).

Es no experimental transeccional, pues el estudio describe las variables y el grado de interrelación en un momento determinado.

Al esquematizar este tipo de investigación se obtiene el siguiente diagrama:



Donde:

M = muestra de la investigación

O1 = observación de la variable 1

O2 = observación de la variable 2

r = nivel de relación entre ambas variables

Participantes

La población de estudio para el presente trabajo estuvo constituida por los 12 docentes y 51 estudiantes de maestría del periodo lectivo 2015-II de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Debido al número pequeño de nuestra población, optamos por que la muestra sea el total de docentes y estudiantes de las Maestrías en mención en docencia en el nivel superior, en el periodo lectivo 2015-II de la Facultad de Educación de la UNMSM; tomándose como muestra al 100% de la población que equivale al total de docentes y estudiantes.

Instrumentos

Los datos han sido obtenidos mediante la aplicación de los siguientes instrumentos:

- ✓ Para la variable 1 (Actualización del docente universitario), se ha diseñado un cuestionario de carácter autoevaluativo. En su elaboración se ha tenido en cuenta el marco teórico desarrollado sobre el tema, así como la operacionalización de las variables, consta de 30 ítems distribuidos en cuatro dimensiones.
- ✓ Para la variable 2 (Motivación académica de los estudiantes), se utilizó la Escala de Motivación Académica (EMA), versión adaptada, consta de 28 ítems distribuidos en dos dimensiones con carácter autoevaluativo.

En ambos casos los instrumentos han sido validados por juicio de expertos y el coeficiente Alfa de Cronbach.

Procedimiento

Una vez obtenido el permiso del docente Edgar Damian, que se encontraba en clase con los alumnos de la muestra se procedió a la aplicación del cuestionario cuya duración fue de 20 minutos aproximadamente. Dicho cuestionario estuvo conformado por 28 ítems y dos dimensiones: motivación intrínseca y motivación extrínseca. En cuanto a la aplicación del cuestionario a los docentes universitarios se realizó en forma individual, de acuerdo a sus diferentes momentos libres que presentaban.

Los resultados de la investigación son contrastados con las hipótesis aplicando la prueba paramétrica de correlación de Pearson (r), la misma que determina la existencia de una relación positiva, estadísticamente significativa entre la variable 1: actualización del docente universitario y la variable 2: motivación académica de los estudiantes.

Los datos se procesaron mediante el SPSS Versión 21.0, (paquete estadístico para las Ciencias Sociales), Excel 2010 y Word 2010; lo cual ha permitido utilizar pruebas descriptivas, frecuencias y gráficas de barras, y el nivel de significación del coeficiente de correlación.

RESULTADOS

A continuación presentamos los resultados de la Investigación:

a) Motivación Académica de los Estudiantes

Para la variable Motivación Académica de los Estudiantes se aplicó la EMA a los estudiantes de Maestría en Mención Docencia en el Nivel Superior 2015-II de la UNMSM, se puede analizar después de la obtención de los siguientes datos:

Tabla 1
 FRECUENCIAS DE LA DIMENSIÓN MOTIVACIÓN ACADÉMICA INTRÍNSECA

Motivación Académica intrínseca de los Estudiantes				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nivel bajo	15	29,4	29,4	29,4
Nivel medio	27	52,9	52,9	82,4
Nivel alto	9	17,6	17,6	100,0
Total	51	100,0	100,0	

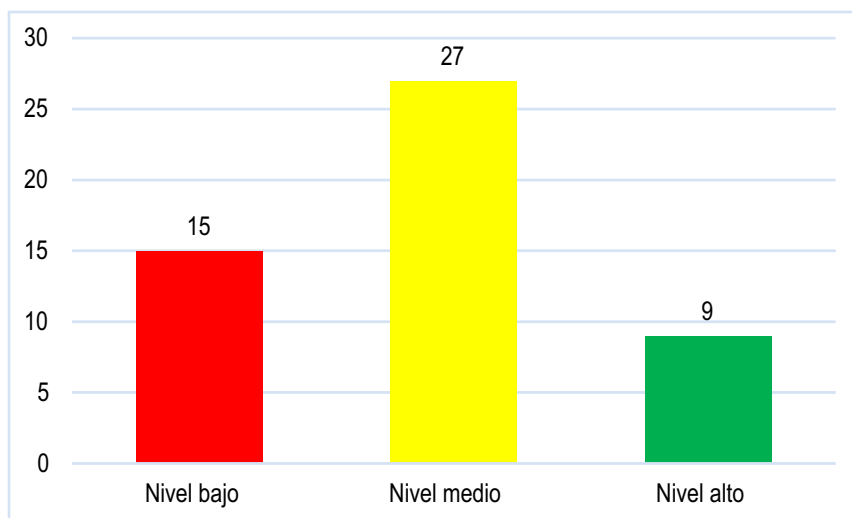


Gráfico N° 1: Motivación académica intrínseca de los estudiantes.

Se observa de la tabla y del gráfico que del 100% de los estudiantes encuestados, 52,9% de ellos poseen motivación académica intrínseca de nivel medio. Además 29,4% de estudiantes tienen motivación académica intrínseca de nivel bajo. Así mismo, solo el 17,6% de estudiantes poseen Motivación académica intrínseca de nivel alto.

Los resultados observados demuestran que los estudiantes en su mayoría (52,9% considerando el nivel medio) perciben que la actualización de sus docen-

tes universitarios se relaciona medianamente con su motivación académica intrínseca. Es decir, según la percepción de los estudiantes de maestría de la facultad de educación de la UNMSM con mención en Docencia en el Nivel Superior 2015-II, la actualización de sus docentes no lo están motivando intrínsecamente en su totalidad que les lleve a conocer por si solos cosas nuevas sobre sus estudios que le permitan seguir aprendiendo muchas cosas que les interesan como alcanzar metas o sentir experiencias estimulantes.

Tabla 2
FRECUENCIAS DE LA DIMENSIÓN MOTIVACIÓN ACADÉMICA EXTRÍNSECA

Motivación Académica extrínseca de los Estudiantes				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nivel bajo	14	27,5	27,5	27,5
Nivel medio	25	49,0	49,0	76,5
Nivel alto	12	23,5	23,5	100,0
Total	51	100,0	100,0	

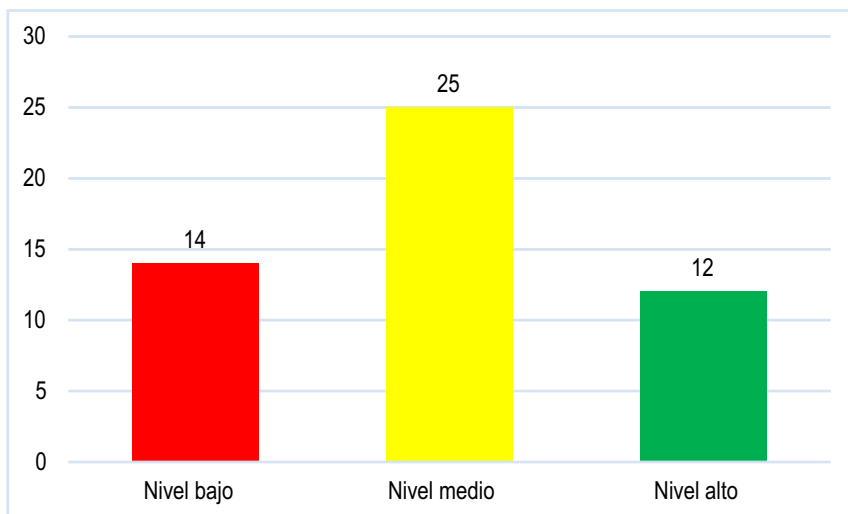


Gráfico N° 2: Motivación académica extrínseca de los estudiantes.

Se observa de la tabla y del gráfico que de los 100% de estudiantes encuestados, 49% de ellos poseen motivación académica extrínseca de nivel medio. Además 27,5% de los estudiantes tienen motivación académica extrínseca de nivel bajo. Así mismo, 23,5% de estudiantes poseen Motivación académica extrínseca de nivel alto.

Los resultados observados demuestran que los estudiantes en su mayoría (49,0% considerando el nivel medio) perciben que la actualización de sus docentes se relaciona medianamente con su motivación académica extrínseca. Es decir, según la percepción de los estudiantes de maestría de la facultad de educación de la UNMSM con mención en Docencia en el Nivel Superior 2015-II, la actualización de sus docentes no los están motivando extrínsecamente en su totalidad, se sienten identificados medianamente con sus docentes; pero a pesar de eso; existe más relación del docente universitario en la motivación extrínseca que intrínseca.

Tabla 3
FRECUENCIAS DE LA VARIABLE MOTIVACIÓN ACADÉMICA

	Motivación Académica de los Estudiantes			
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nivel bajo	5	9,8	9,8	9,8
Nivel medio	35	68,6	68,6	78,4
Nivel alto	11	21,6	21,6	100,0
Total	51	100,0	100,0	

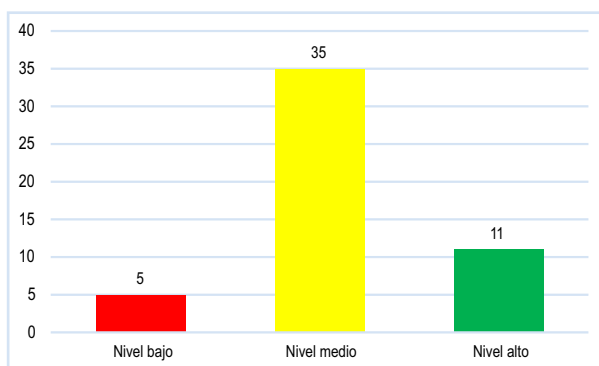


Gráfico N° 3: Motivación académica de los estudiantes.

Se observa de la tabla y del gráfico que del 100% de estudiantes encuestados, 68,6% de ellos poseen motivación académica de nivel medio. Además el 21,6% de estudiantes tienen motivación académica de nivel alto. Así mismo, solo 9,8% de estudiantes poseen Motivación académica de nivel bajo.

Los resultados observados demuestran que los estudiantes en su mayoría (90,2% considerando los niveles medio y alto) perciben que la actualización de sus docentes tiene relación con su motivación académica. Es decir, según la percepción de los estudiantes de maestría de la facultad de educación de la UNMSM con mención en Docencia en el Nivel Superior 2015-II, la actualización de sus docentes los están motivando académicamente, ven en sus docentes un ejemplo a imitar, se sienten satisfechos con sus estudios y con sus docentes; existiendo relación entre la actualización del docente universitario y la motivación académica de sus estudiantes.

b) Actualización del Docente Universitario

Para la variable Actualización del Docente Universitario se aplicó un cuestionario a los docentes de Maestría en Mención Docencia en el Nivel Superior 2015-II de la UNMSM, se puede analizar después de la obtención de los siguientes datos:

Tabla 4
FRECUENCIAS DE LA DIMENSIÓN INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS

	Investigaciones Científicas del docente universitario			
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nivel bajo	5	41,7	41,7	41,7
Nivel medio	5	41,7	41,7	83,4
Nivel alto	2	16,6	16,6	100,0
Total	12	100,0	100,0	

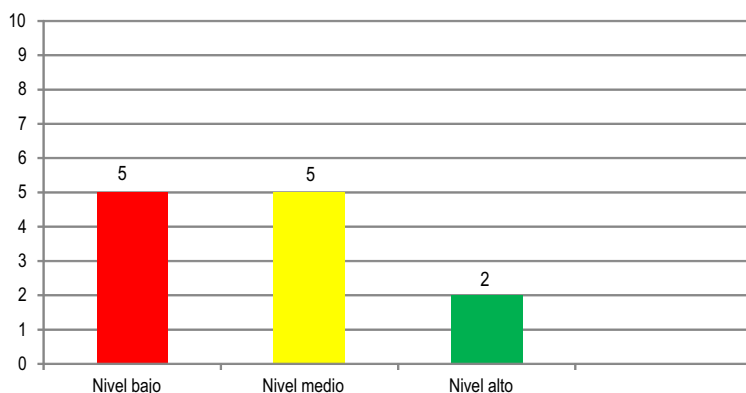


Gráfico N° 4: Investigaciones Científicas del docente universitario.

Se observa de la tabla y del gráfico que del 100% de docentes universitarios encuestados, 41,7% de ellos realizan investigaciones científicas de nivel medio. De igual manera también el 41,7% de docentes universitarios realizan investigaciones científicas de nivel bajo. Solo el 16,6% de docentes universitarios realizan investigaciones científicas de nivel alto.

Los resultados observados demuestran que los docentes universitarios en su mayoría (83,4% considerando el nivel bajo y medio) se relacionan medianamente con la motivación académica de sus estudiantes. Es decir, los docentes universitarios de maestría de la Facultad de Educación de la UNMSM con mención en Docencia en el Nivel Superior 2015-II, han producido limitados artículos para revistas científicas y/o han contribuido medianamente a facilitar el aprendizaje de sus estudiantes.

Tabla 5
FRECUENCIAS DE LA DIMENSIÓN PUBLICACIONES CIENTÍFICAS

	Publicaciones Científicas del docente universitario			
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nivel bajo	4	33,3	33,3	33,3
Nivel medio	6	50,0	50,0	83,3
Nivel alto	2	16,7	16,7	100,0
Total	12	100,0	100,0	

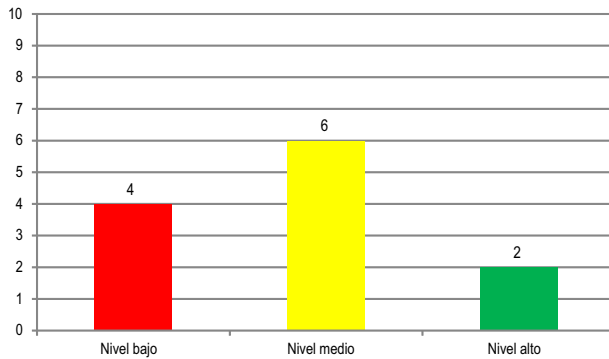


Gráfico N° 5: Publicaciones Científicas del docente universitario.

Se observa de la tabla y del gráfico 5 que del 100% de docentes universitarios encuestados, 50,0% de ellos han realizado publicaciones científicas de nivel medio. Así mismo, el 33,3% de docentes universitarios han realizado publicaciones científicas de nivel bajo. Y solo, el 16,7% de docentes universitario han logrado realizar sus publicaciones científicas de nivel alto.

Los resultados observados demuestran que los docentes universitarios en su mayoría (50,0% considerando el nivel medio) se relacionan medianamente con la motivación académica de sus estudiantes. Es decir, los docentes universitarios de maestría de la Facultad de Educación de la UNMSM con mención en Docencia en el Nivel Superior 2015-II, han publicado textos y revistas científicas que regularmente innovaron en la enseñanza universitaria y que poco impactaron en la sociedad peruana.

Tabla 6
FRECUENCIAS DE LA DIMENSIÓN FORMACIÓN PROFESIONAL

	Formación Profesional del docente universitario			
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nivel bajo	4	33,3	33,3	33,3
Nivel medio	6	50,0	50,0	83,3
Nivel alto	2	16,7	16,7	100,0
Total	12	100,0	100,0	

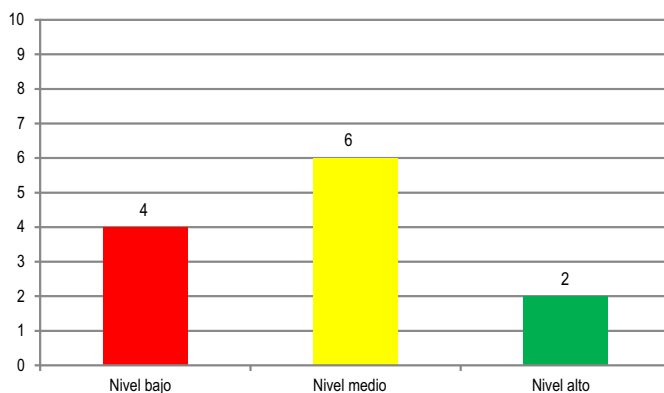


Gráfico N° 6: Formación profesional del docente universitario.

Se observa de la tabla y del gráfico que del 100% de docentes universitarios encuestados, el 50,0% de ellos han recibido formación profesional de nivel medio. Así mismo, el 33,3% de docentes universitarios han recibido formación profesional de nivel bajo. Y solo, el 16,7% de docentes universitarios han logrado recibir su formación profesional de nivel alto.

Los resultados observados demuestran que los docentes universitarios en su mayoría (50,0% considerando el nivel medio) se relacionan medianamente con la motivación académica de sus estudiantes. Es decir, los docentes universitarios de maestría de la Facultad de Educación de la UNMSM con mención en Docencia en el Nivel Superior 2015-II, han tenido medianamente formación pedagógica necesarias para dar clases y/o regulares profesores en sus estudios de Posgrado suficientes para garantizar la calidad de sus aprendizajes

Tabla 7
FRECUENCIAS DE LA DIMENSIÓN DESEMPEÑO PROFESIONAL

	Desempeño Profesional del docente universitario			
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nivel bajo	3	25,0	25,0	25,0
Nivel medio	8	66,7	66,7	91,7
Nivel alto	1	8,3	8,3	100,0
Total	12	100,0	100,0	

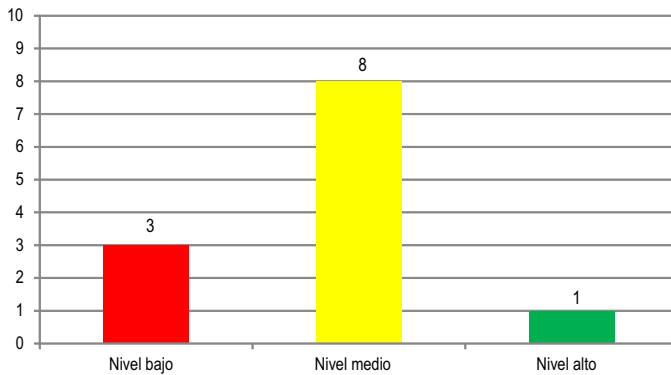


Gráfico N° 7: Desempeño profesional del docente universitario.

Se observa de la tabla y del gráfico que del 100% de docentes universitarios encuestados, la mayoría; es decir; el 66,7% de ellos tienen un desempeño profesional de nivel medio. Así mismo, el 25,0% de docentes universitarios tienen desempeño profesional de nivel bajo. Y solo, el 8,3% de docente universitario tiene un desempeño profesional de nivel alto.

Los resultados observados demuestran que los docentes universitarios en su gran mayoría (66,7% considerando el nivel medio) se relacionan medianamente con la motivación académica de sus estudiantes. Es decir, los docentes universitarios de maestría de la Facultad de Educación de la UNMSM con mención en Docencia en el Nivel Superior 2015-II, explican medianamente la utilidad de los nuevos aprendizajes pedagógicos y dominan a regularmente los fundamentos teóricos y metodológicos de la asignatura que imparten.

Tabla 8
FRECUENCIAS DE LA DIMENSIÓN DESEMPEÑO PROFESIONA

	Actualización del docente universitario	Sig.
Motivación académica de los estudiantes	,532*	.000

*La correlación es significativa al 95%.

La prueba estadística de correlación bivariada de Pearson arroja un índice de correlación de +0,532, lo que, según el criterio especificado anteriormente, las variables “Actualización del docente universitario” y “Motivación Académica de los Estudiantes” poseen una relación directamente proporcional moderada estadísticamente significativa, con un margen de error menor a 0,05%.

DISCUSIÓN

La investigación plantea la siguiente hipótesis: El Nivel de Actualización de los Docentes Universitarios de las Maestrías se relaciona significativamente con la Motivación Académica de los Estudiantes del IV ciclo de maestría en Docencia en Nivel Superior de la Facultad de Educación Sede Lima de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Con el estudio estadístico realizado a través de la prueba de Kolmogorov – Smirnov, donde los niveles de significancia de la prueba revelan que la distribución de los datos se comporta normalmente ($p < 0,05$), por lo que, para el análisis de las relaciones entre las variables, se emplea la prueba paramétrica de correlación de Pearson (r).

Por los hallazgos encontrados, mediante la prueba estadística de correlación bivariado de Pearson arroja un índice de correlación de +0,532, lo que, según el criterio especificado, las variables “Actualización del docente universitario” y “Motivación académica de los estudiantes” poseen una relación directamente proporcional moderada estadísticamente significativa, con un margen de error menor a 0,05%, siendo coincidente con Cutimbo (2008) que en su tesis para optar el grado de Magíster en Educación con mención en Docencia en Nivel Superior, concluye que existe una correlación real y directa de influencia del Nivel de Capacitación Docente (VI) en el Rendimiento Académico (VD) de los estudiantes del Instituto Superior Pedagógico Público de Puno- Caso de Especialidad de Educación Primaria IX Semestre - 2008 siendo esta de 74.1%, de igual manera, el trabajo de investigación elaborado por Piña (2010) describe resultados parecidos proponiendo un diseño descriptivo correlacional. Concluyendo con la existencia de una correlación significativa de ($p < .05$) entre sus dos variables: el desempeño docente como variable 1 y las habilidades del estudiante como variable 2.

La dimensión “Desempeño Profesional del docente universitario” posee una relación directamente proporcional fuerte estadísticamente significativa con

la variable “Motivación Académica de los Estudiantes”. La prueba posee un margen de error de 0,05 %, coincidiendo con la investigación realizada por Tolentino (2014), quien determina una correlación significativa fuerte y directa de $r_s = 0.89$ entre las dos variables de estudio: el desempeño académico del docente universitario como variable X y el grado de satisfacción de los estudiantes como variable Y, aunque muy cerca al 65 % de su muestra seleccionada en este trabajo de indagación manifiestan que los profesores universitarios se ubican en un nivel preocupante en cuanto a su desempeño docente; es decir; nivel medio, nivel bajo y nivel muy bajo. Por su parte Palomino (2012) en su trabajo de indagación consigue una relación positiva y moderada ($r_s = .51$; $p = .008$) entre sus variables de estudio; el Desempeño docente y el aprendizaje de los estudiantes.

Se puede establecer que existe una buena correlación entre El Nivel de Actualización de los Docentes Universitarios de las Maestrías, los cuales se relacionan con la Motivación Académica de los Estudiantes del IV ciclo de maestría en Docencia en Nivel Superior de la Facultad de Educación Sede Lima de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

CONCLUSIONES

La Actualización del docente universitario de las Maestrías está relacionado significativamente de forma directamente proporcional con la Motivación académica del estudiante universitario del IV ciclo de maestría en Docencia en Nivel Superior - Facultad de Educación – UNMSM – Lima, 2015, es decir que a más y permanente actualización del docente universitario mayor motivación académica generará en sus estudiantes, debido a que existe una correlación fuerte de 0,532 entre ambos.

Las investigaciones científicas del docente universitario de las maestrías poseen una relación moderada directamente proporcional con la Motivación académica del estudiante universitario del IV ciclo de maestría en Docencia en Nivel Superior - Facultad de Educación – UNMSM – Lima, 2015, es decir que las investigaciones científicas del docente universitario se relacionan con la motivación académica de sus estudiantes, debido a que existe una correlación positiva de 0,332 entre ambos.

Existe una relación altamente significativa directamente proporcional entre las publicaciones científicas del docente universitario de las maestrías y la Motivación académica del estudiante universitario del IV ciclo de maestría en

Docencia en Nivel Superior - Facultad de Educación – UNMSM - Lima, 2015, es decir, que a mayor publicación científica del docente universitario mayor motivación académica generará en sus estudiantes, debido a que existe una correlación positiva de 0,450 entre ambos.

Existe una relación significativa directamente proporcional entre la formación profesional del docente universitario de las maestrías y la Motivación académica del estudiante universitario del IV ciclo de maestría en Docencia en Nivel Superior - Facultad de Educación – UNMSM – Lima, 2015, es decir que a mejor y constante formación profesional del docente universitario mayor motivación académica generará en sus estudiantes, debido a que existe una correlación fuerte y positiva de 0,510 entre ambos.

Existe una relación significativa directamente proporcional de la dimensión; el desempeño profesional del docente universitario de las maestrías y la variable; Motivación académica del estudiante universitario del IV ciclo de maestría en Docencia en Nivel Superior - Facultad de Educación – UNMSM – Lima, 2015, es decir que a mejor desempeño profesional del docente universitario mayor motivación académica generará en sus estudiantes, debido a que existe una correlación fuerte y positiva de 0,722 entre ambos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abarca, S. (1995). *Psicología de la motivación*. San José, C.R.: Editorial Universidad Estatal a Distancia.
- Almidón, I. (12 de Diciembre de 2014). Universidad, investigación y desarrollo de la sociedad peruana. Recuperado el 3 de Febrero de 2017, de Iberoaméricadivulga: <http://www.oei.es/historico/divulgacioncientifica/?Universidad-investigacion-y>
- Barrientos, E. (2013). Las características de los docentes universitarios. En *Revista Investigación Educativa*, 105-120. Lima: UNMSM – FE.
- Benito, Á., y Cruz, A. (2005). *Nuevas claves para la docencia universitaria en el EEES*. Madrid: Narcea, s.a. de ediciones.
- Cáceres, M. (2003). La Formación Pedagógica de los Profesores Universitarios. Una propuesta en el proceso de profesionalización del docente. En *Revista Iberoamericana de Educación*, 33(1), 1-17. Cuba: UCF.
- Cortes, A., y Gonzalez, R. (2006). Programas de formación permanente del Docente Universitario en Venezuela. En *Revista Omnia*, 12(1), 130-146. Maracaibo: Universidad del Zulia

- Cutimbo, P. (2008). Influencia del nivel de capacitación docente en el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Superior Pedagógico Público de Puno. Lima: UNMSM.
- García, J. (2008). Relación entre la ejecución curricular y el desempeño docente según los estudiantes de la facultad de educación de la Universidad Nacional Federico Villareal. Lima: UNFV.
- Maldonado, J. (28 de Mayo de 2015). Actualización constante como necesidad para el Docente Universitario. Recuperado el 30 de Enero de 2017, de Gestiopolis:
<http://www.gestiopolis.com/actualizacion-constante-como-necesidad-para-el-docente-universitario/>
- Martínez, O. (30 de marzo de 2007). El Desarrollo Profesional de los Docentes de Secundaria: Incidencia de algunas variables personales y de actuación Profesional. Recuperado el 28 de Enero de 2017, de Tesis Doctorales en Red: <https://www.tesisenred.net/handle/10803/5048>
- Mayz, J., y Pérez, J. (Abril de 2002). ¿Para qué hacer Investigación Científica en las Universidades? Recuperado el 3 de Febrero de 2017, de Scielo: http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-00872002000100007
- Palomino, F. (2012). El desempeño docente y el aprendizaje de los estudiantes de la Unidad Académica de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres. Lima: UNMSM.
- Piña, R. (2010). El desempeño docente y su relación con las habilidades del estudiante y el rendimiento académico en la universidad particular de Iquitos, año 2010. Lima: UNMSM.
- Polanco, A. (2005). La motivación en los estudiantes universitarios. En Revista Electrónica Actualidades investigativas en educación, 5(2), 1-13. Disponible en:
<http://www.redalyc.org/pdf/447/44750219.pdf>
- Portilla, A. (2002). La formación docente del profesorado universitario: perfil y líneas de formación. Recuperado el 10 de Abril de 2017, de Tesis Doctorales en Red:
<https://www.tesisenred.net/handle/10803/5017>
- Remón, S. (2013). "Clima social familiar y motivación académica en estudiantes de 3ro. y 4to. de secundaria pertenecientes a colegios católicos de Lima Metropolitana". Lima: UNMSM.
- Rinaudo, M., de la Barrera, M., y Donolo, D. (1997). Motivación para el aprendizaje en alumnos universitarios. En Revista Electrónica de Motivación y Emoción, IX (22), 1-19. Disponible en: <http://reme.uji.es/articulos/numero22/article2/num%2022%20article%202%20ArticMotivparaREME.PDF>
- Rodríguez, M. (2011). El proceso de enseñanza y aprendizaje de Competencias. En F. Labrador y R. Santero (Eds.) Evaluación global de los resultados del aprendizaje en las titulaciones dentro del Espacio Europeo de Educación Superior. Madrid: Dykinson.
- Tolentino, L. (2014). Desempeño didáctico y académico del docente relacionado a la satisfacción de los estudiantes del programa de complementación pedagógica de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2013-II. Lima: UNMSM.
- Vallejos, M. (2012). La motivación, la actitud hacia las ciencias, la ansiedad y las estrategias metacognitivas de lectura en el rendimiento de los estudiantes universitarios: un análisis longitudinal. Recuperado el 13 de Febrero de 2017, de El Repositorio de la Producción Académica en abierto de la UCM: <https://eprints.ucm.es/17020/>